

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Mengembangkan Sikap Beragama yang Moderat dalam Konteks Sosial-Budaya Nusantara

Jumlah Penulis : 1. M.Turhan Yani

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional  
 b. ISBN/ISSN : 978-602-17187-4-2  
 c. Nomor/Volume/Hal: 1/382-387  
 d. Edisi (bulan/tahun) : Desember 2016  
 e. Penerbit : LP2M Universitas Negeri Malang  
 f. Jumlah halaman : 6

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat)

- Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
- Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ditemukan adanya plagiasi dalam karya dimaksud, dan karya telah dicek plagiasi (turnitin)
2.	Linieritas	Karya sangat linier dengan bidang ilmu penulis

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)		2					10
Total = (100%)		10					9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							9

**KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW**

*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Karya ditulis dengan lengkap dan terdapat kesesuaian unsur antar sub
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Karya memiliki ruang lingkup luas dan dikaji secara mendalam, dan karya ditulis standar prosiding nasional
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Terdapat kecukupan dan kemutakhiran data dalam karya dimaksud, dan karya ditulis dengan metode yang tepat
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Karya memiliki unsur lengkap dan diterbitkan oleh penerbit berkualitas dan professional (LP2M, Universitas Negeri Malang)

Surabaya, 14-10-2020

Reviewer 1,



Prof. Akh. Mużakki, M.Ag., Grad Dip SEA, M.Phil., Ph.D

NIP 197402091998031002

Unit kerja : UIN Sunan Ampel Surabaya

Bidang Ilmu : Pendidikan dan Sosial-Keagamaan

Jabatan/Pangkat : Guru Besar / IVC

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Mengembangkan Sikap Beragama yang Moderat dalam Konteks Sosial-Budaya Nusanantara

Jumlah Penulis : 1. M.Turhan Yani

Identitas Prosiding :

- a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional
- b. ISBN/ISSN : 978-602-17187-4-2
- c. Nomor/Volume/Hal: 1/382-387
- d. Edisi (bulan/tahun) : Desember 2016
- e. Penerbit : LP2M Universitas Negeri Malang
- f. Jumlah halaman : 6

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat ) :

- Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
- Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

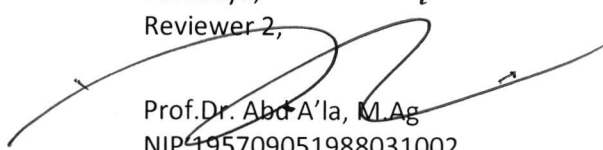
**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Sangat linier dengan bidang ilmu yg diteliti.

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							10
<b>KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW</b>							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur							Maksimal = sangat lengkap dan sesuai.
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan							Pembahasan sesuai dg. ruang lingkup dan sangat mendalam.
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi							Data mutakhir, dan cukup. Metodologi baik.
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit							Penerbit cukup bagus.

Surabaya, 13/10/2020  
Reviewer 2,



Prof. Dr. Abd'A'la, M.Ag  
NIP. 195709051988031002  
Unit kerja : UIN Sunan Ampel  
Bidang Ilmu : Pendidikan dan Sosial Keagamaan  
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / IVE

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Mengembangkan Sikap Beragama yang Moderat dalam Konteks Sosial-Budaya Nusantara

Jumlah Penulis : 1. M.Turhan Yani

Identitas Prosiding :

- a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional
- b. ISBN/ISSN : 978-602-17187-4-2
- c. Nomor/Volume/Hal: 1/382-387
- d. Edisi (bulan/tahun) : Desember 2016
- e. Penerbit : LP2M Universitas Negeri Malang
- f. Jumlah halaman : 6

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat) :

- Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
- Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

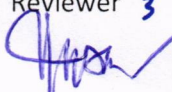
I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	<i>Tidak terdapat plagiasi</i>
2.	Linieritas	<i>sesuai dengan konsep kealaman penulis</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					1,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2,7
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2,7
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					1,8
Total = (100%)		10					9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)		10				100%	9
<b>KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW</b>							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>Usulan perbaikan artikel sudah terpenuhi</i>						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	<i>Ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan sudah memadai dan sesuai dengan kebutuhan &amp; tingkat keilmiahannya</i>						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>Kemutakhiran data sudah terpenuhi, juga sudah menggunakan literatur terbaru metode &amp; aspek</i>						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>Usur penerbitan sudah terpenuhi yang sudah baik</i>						

Yogyakarta, 12-10-2020  
Reviewer 3



Prof. Dr. Drs. Ajat Sudrajat, M.Ag  
NIP 196203211989031001

Unit kerja : Universitas Negeri Yogyakarta  
Bidang Ilmu : Pendidikan dan Sosial Keagamaan

HASIL PENILAIAN SEMPURNA STAF PBTB REVIEW  
KARYA KEMAHKAMAN

Unit Kerja: (Pilih) Manajemen Area, Managemen Perencanaan, Managemen Sistem, Managemen Teknologi, Managemen Sumber Daya, Managemen Logistik, Managemen Fasilitas, Managemen Keuangan, Managemen Hukum, Managemen Hubungan Masyarakat, Managemen Umum

1. Nama Staf:  2. Nama Jabatan:  3. Nama Organisasi:  4. Nama Organisasi:  5. Nama Organisasi:  6. Nama Organisasi:  7. Nama Organisasi:  8. Nama Organisasi:  9. Nama Organisasi:  10. Nama Organisasi:

- 1. Apakah staf ini memiliki kualifikasi yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 2. Apakah staf ini memiliki pengalaman yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 3. Apakah staf ini memiliki pengetahuan yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 4. Apakah staf ini memiliki keterampilan yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 5. Apakah staf ini memiliki sikap yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 6. Apakah staf ini memiliki kemampuan yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 7. Apakah staf ini memiliki motivasi yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 8. Apakah staf ini memiliki integritas yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 9. Apakah staf ini memiliki kemampuan komunikasi yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?
- 10. Apakah staf ini memiliki kemampuan kepemimpinan yang diperlukan untuk jabatan yang dipegangnya?

1. Kualifikasi	2. Pengalaman	3. Pengetahuan	4. Keterampilan	5. Sikap	6. Kemampuan	7. Motivasi	8. Integritas	9. Komunikasi	10. Kepemimpinan
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

No	Nama Staf	Jabatan	Kategori Penilaian										Total		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															

Penilaian ini dilakukan berdasarkan hasil wawancara dan observasi langsung terhadap staf yang diteliti. Penilaian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kesempurnaan staf dalam menjalankan tugas dan tanggung jawabnya. Hasil penilaian ini akan digunakan sebagai acuan untuk meningkatkan kualitas kinerja staf dan organisasi secara keseluruhan.

12-10-2020  
